

زكاة

القرار رقم (ITR-2021-927)

الصادر في الدعوى رقم (Z-2020-19096)

لجنة الفصل

الدائرة الثالثة للفصل في مخالفات و المنازعات الضريبية
الدخل في مدينة الرياض

المغاتيج:

الربط الزكوي التقديرى - المدة النظامية - شطب السجل التجارى - قبول الدعوى
شكلاً لتقديمها خلال المدة النظامية - رفض اعتراف المدعي.

الملخص:

مطالبة المدعي بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والدخل بشأن الربط الزكوي التقديرى لعام ١٤٣٦هـ، حيث إنه لم يمارس نشاطاً تجارياً - وقد ردت المدعى عليها ودفعت بما يلي: من الناحية الشكلية: رفض الدعوى لمضي المدة النظامية لقبول الاعتراف، ومن الناحية الموضوعية: الأصل في القرار الصحة والسلامة وعلى من يدعي خلاف ذلك إثبات صحة دعواه - دلت النصوص النظامية على أن الدعوى إذا قدمت من ذي صفة، وخلال المدة المقررة نظاماً، تتعين قبول الدعوى شكلاً - ثبت للدائرة: أن المدعي تقدم باعترافه خلال المدة النظامية - وأنه لم يقدم شهادات شطب السجل التجارى المتعلقة بالنشاط محل الاعتراف، وأن المدعى عليها قامت بمحاسبته بناءً على رأس المال الموجود في السجلات التجارية بالإضافة إلى احتساب ربح تقديرى بناء على البيانات والمعلومات المتوفرة لديها، وأن المدعي لم يقدم ما يثبت عدم ممارسته للنشاط خلال العام محل الاعتراف - مؤدى ذلك: قبول الدعوى شكلاً - رفض اعتراف المدعي - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٤) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة: (٣)، و(٤) من قواعد حساب زكاة مكلفي التقديرى الصادرة بقرار معالي وزير المالية (٨٥٢) وتاريخ ٢٨/٠٢/١٤٤١هـ.
- المادة: (١/٣)، و(٤) من قواعد وإجراءات عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤) وتاريخ ٢١/٠٤/١٤٤١هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

إنه في يوم الثلاثاء الموافق ٢٤/٠٨/٢٠٢١م عقدت الدائرة الثالثة للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل في مدينة الرياض،... وذلك للنظر في الدعوى؛ المقدمة من (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل. وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية بالرقم أعلاه وبتاریخ ٦/٠٧/٢٠٢١م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن المدعي / ... (هوية وطنية رقم ...) بصفته مالكاً لمؤسسة ... بموجب سجل تجاري رقم (...), تقدم باعتراضه على الربط الزكوي التقديرية لعام ١٤٣٦هـ، الصادر عن هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، حيث أنه لم يمارس نشاطاً تجاريًّا.

وبعرض لائحة الدعوى على المُدَعى عليها؛ أجاب: « من الناحية الشكلية: نَصَّت المادة (٣) فقرة (١) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية على: (يصبح قرار الهيئة محصناً وغير قابل للاعتراض عليه أمام أي جهة أخرى في الحالات الآتية : (١) إذا لم يعترض المكلف لدى الهيئة على القرار خلال مدة (ستين) يوماً من تاريخ تبليغه به)، وحيث أن الهيئة قامت بالربط على المُدَعى بتاريخ ١٧/٠٢/٢٠٢١م، بينما تاريخ تقديم المكلف للاعتراض في أمام الهيئة في ١٤/٠٥/٢٠٢٠م، ليكون عدد الأيام بين تاريخ الربط وتاريخ الاعتراض أكثر من ستين يوماً، وعليه وبمضي المدة النظامية لقبول الاعتراض من الناحية الشكلية تكون القرارات الطعينة محصنة بمضي المدة وغير قابلة للطعن فيها. من الناحية الموضوعية: الأصل في القرار الصحة والسلامة وعلى من يدعي خلاف ذلك إثبات صحة دعواه وتفيد الهيئة بأن قرارها جاء متوافقاً مع المواد (الثالثة) و (الرابعة) من قواعد حساب زكاة مكلفي التقديرية الصادرة بقرار معالي وزير المالية رقم (٨٥٢) وتاريخ ٢٨/٠٢/١٤٤١هـ، حيث تم احتساب الوعاء الزكوي بناءً على قاعدة الاستيرادات، وعليه فإن الهيئة مارست صلاحيتها الممنوحة لها بموجب ذلك والذي يخولها بمحاسبة المكلف تقديرياً وفق ما يتم التوصل إليه من معلومات وبيانات يحق للهيئة وفق الصلاحيات الممنوحة لها نظاماً بالرجوع إليها لتتمكن من احتساب الوعاء الزكوي الذي يعكس بطريقة عادلة حقيقة نشاط المكلف في ضوء الظروف والحقائق المرتبطة بالحالة والمعلومات المتوفرة عن المكلف لدى الهيئة، وذلك إما من خلال ما يقدمه المكلف من دلائل وقرائن موثقة، أو من خلال الرجوع بشكل مباشر ومستمر لأي معلومات لها صلة مباشرة بالمكلف يتم الاحتفاظ بها لدى طرف ثالث تبين حجم استيراداته، وعقوده، وعماته، والقروض والإعانات الحاصل عليها، وبالإمكان تزويد اللجنة الموقرة بالمستندات التي تدعم ذلك حال طلبها. وعليه تؤكد الهيئة أن قرارها محل الدعوى مبنياً على أسباب نظامية صحيحة منصوص عليها في حيياته وعلى المدعي إثبات عدم صحة القرار.»

وفي يوم الثلاثاء الموافق ٢٤/٠٨/٢١٠٢م، عقدت الدائرة جلستها عن بعد لنظر الدعوى، حضرها المُدّعى أصلًاً، وحضرتها/ ... (هوية وطنية رقم ...) بصفتها ممثلةً للمدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك، بموجب تفويض صادر عن وكيل محافظ الهيئة العامة للزكاة والدخل للشؤون القانونية برقم (...) وتاريخ (...). وبسؤال المدعي عن الدعوى، أجاب بما لا يخرج عما ورد في اللائحة المودعة مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبمواجهة ممثلة المدعي عليها بذلك، أجبت بأنها تتمسك بالرد المودع مسبقاً لدى الأمانة العامة للجان الضريبية. وبسؤال الطرفين عما إذا كان لديهما أقوال أخرى، أجاها بالنفي. بناءً عليه قررت الدائرة قفل باب المراقبة للدراسة والمداولة.

الأسباب:

بعد الاطلاع على نظام الزكاة الصادر بالأمر الملكي رقم (٥٧٧/٢٨/١٧) وتاريخ ١٤٣٧/٠٣/١٤هـ، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (٢٠٨٢) بتاريخ ١٤٣٨/٠٦/١٤هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١١/١٥) وتاريخ ١٤٢٥/١١/٤٢٠١هـ وتعديلاته، ولائحته التنفيذية الصادرة بموجب قرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ وتعديلاتها، وبعد الاطلاع على قواعد وإجراءات عمل اللجان الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ. والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لما كان المُدّعى يهدف من دعوه إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك في شأن الربط الزكوي التقديرى لعام ١٤٣٦هـ، وحيث إن هذا النزاع من النزاعات الزكوية، فإنه يُعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة الدخل بموجب الأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٤/٢١هـ، وحيث قدمت الدعوى من ذي صفة، خلال المدة المقررة نظاماً، مما يتعين معه لدى الدائرة قبول الدعوى شكلاً.

ومن حيث الموضوع: فإنه بتأمل الدائرة للأوراق والمستندات التي تضمنها ملف الدعوى، وما أبداه أطرافها من طلبات ودفع ودفع، فقد تبين للدائرة أن الخلاف يكمن في إصدار المدعي عليها الربط الزكوي التقديرى لعام ١٤٣٩هـ، حيث يعترض المدعي على إجراء المدعي عليها لعدم ممارسته نشاطاً تجاريًّا، بينما دفعت المدعي عليها بمارستها لصلكياتها النظامية، وذلك باحتسابها الوعاء الزكوي بناءً على قاعدة الاستيرادات، واستناداً على المادة (٣) من قواعد حساب زكاة مكلفي التقديرى الصادرة بقرار معالي وزير المالية رقم (٨٠٢) وتاريخ ٢٨/٢/١٤٤١هـ والتي تسري على الإقرارات الزكوية المقدمة بعد ١٢/٣/٢٠١٩م والمتضمنة على: «يقدر وعاء الزكاة للمكلف الخاضع لهذه القواعد بتحديد رأس مال يتناسب مع حجم نشاط المكفل وفقاً للمعادلة الآتية: (المبيعات/٨)+(المبيعات×١٥٪)» وبما لا يقل عن رأس المال الوارد في السجل التجاري أو التراخيص الالزمة للنشاط أو أي مستندات

أُخرى يمكن للهيئة عن طريقها تحديد رأس المال.» واستناداً على المادة (٤) من قواعد حساب زكاة مكلفي التقدير والتي نصت على: «لا تقل المبيعات الواردة في (ثالثاً) عن المبيعات المفصح عنها في إقرار ضريبة القيمة المضافة -بما في ذلك المبيعات الخاضعة لنسبة الصفر والمغفاة- بالإضافة إلى البيانات المفصح عنها في ضريبة التصرفات العقارية للأنشطة الاقتصادية، وذلك عن أقرب فترة أو سنة ضريبية مفصح عنها للعام الزكوي محل الاستحقاق، وتعتبر المبيعات المفصح عنها في إقرار ضريبة القيمة المضافة وبيانات ضريبة التصرفات العقارية بمجموعها مبيعات للمكلف يطاسب عنها زكويًّا للعام الزكوي....» بناءً على ما تقدّم، وحيث أن المدعي لم يقدم شهادات سطبة السجل التجاري المتعلقة بالنشاط محل الاعتراض، وحيث أن المدعي عليها قامت بمحاسبته بناءً على رأس المال الموجود في السجلات التجارية بالإضافة إلى احتساب ربح تقديري بناء على البيانات والمعلومات المتوفرة لديها، وحيث أن المدعي لم يقدم ما يثبت عدم ممارسته للنشاط خلال العام محل الاعتراض، الأمر الذي تقرر لدى رفض اعتراض المدعي.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

- قبول اعتراض المدعي / ... (هوية وطنية رقم ...)، على قرار المدعي عليها/ هيئة الزكاة والضريبة والجمارك شكلاً، ورفضه موضوعاً.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة (ثلاثون) يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، ويعتبر القرار نهائياً واجب النفاذ وفقاً لما نصت عليه المادة الثانية والأربعون من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

وصلَ الله وسَلَّمَ على نبِيِّنَا مُحَمَّدَ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.